

## Výstupy z okrúhleho stola organizovaného dňa 22. 4. 2014

### 1) Návrh zmeny antidiskriminačného zákona

#### Návrh zmeny § 2a ods. 11

(11) Za diskrimináciu z dôvodu

- a) pohlavia sa považuje aj diskriminácia z dôvodu tehotenstva alebo materstva, ako aj diskriminácia z dôvodu pohlavnej alebo rodovej identifikácie,
- b) rasového pôvodu, národnostného alebo etnického pôvodu sa považuje aj diskriminácia z dôvodu vzťahu k osobe určitého rasového pôvodu, národnostného alebo etnického pôvodu,
- c) náboženského vyznania alebo viery sa považuje aj diskriminácia z dôvodu vzťahu k osobe určitého náboženského vyznania alebo viery a aj diskriminácia fyzickej osoby bez náboženského vyznania,
- d) zdravotného postihnutia sa považuje aj diskriminácia z dôvodu predchádzajúceho zdravotného postihnutia alebo diskriminácia osoby, u ktorej by na základe vonkajších príznakov bolo možné predpokladať, že je osoba so zdravotným postihnutím; **aj odmietnutie alebo opomenutie prijať primerané úpravy. Primerané úpravy sú nevyhnutné a adekvátne zmeny a prispôsobenie, ktoré nepredstavujú neúmerné alebo nadmerné zaťaženie a ktoré sa robia, ak si to vyžaduje konkrétny prípad, s cieľom zabezpečiť osobám so zdravotným postihnutím využívanie alebo uplatňovanie všetkých ľudských práv a základných slobôd na rovnakom základe s ostatnými.**

### 2) Návrh zmeny procesných predpisov

#### a) Včlenenie princípu primeraných úprav do procesných predpisov

##### **Návrh zmeny § 18 Občianskeho súdneho poriadku**

Účastníci majú v občianskom súdnom konaní rovnaké postavenie. Majú právo konať pred súdom vo svojej materčine alebo v jazyku, ktorému rozumejú. Súd je povinný zabezpečiť im rovnaké možnosti na uplatnenie ich práv, **vrátane zaistenia primeraných úprav.**

#### b) Návrh zmeny koncepcie procesnej spôsobilosti

##### **Návrh zmeny § 20 Občianskeho súdneho poriadku**

Variant i)

Každý môže pred súdom ako účastník samostatne konať (procesná spôsobilosť) v tom rozsahu, v akom má **skutočnú** spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti.

Variant ii)

Každý môže pred súdom ako účastník samostatne konať (procesná spôsobilosť). ~~v tom rozsahu, v akom má spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti.~~ Procesnú spôsobilosť právnických osôb upravuje osobitný zákon.

#### c) Návrh včlenenia dôverníka ako všeobecného procesného inštitútu

#### **Návrh nového § 20a Občianskeho súdneho poriadku (účastníci)**

**V konaniach, kde je účastníkom dieťa alebo osoba so zdravotným postihnutím si môže tento účastník zvoliť dôverníka, ktorý nie je jeho zástupcom. Dôverníka je možné vylúčiť z účasti na pojednávaní alebo výsluchu v prípade, že jeho prítomnosť môže zmariť účel pojednávania alebo výsluchu.**

#### **Návrh doplnenia ods. 4, § 126 – Občiansky súdny poriadok (svedok)**

(1) Každá fyzická osoba je povinná ustanoviť sa na predvolanie na súd a vypovedať ako svedok. Musí vypovedať pravdu a nič nezamlčovať. Výpoveď môže odoprieť len vtedy, keby ňou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe alebo blízkym osobám; o dôvodnosti odopretia výpovede rozhoduje súd. Výpoveď môže odoprieť aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou ústne alebo písomne pod podmienkou zachovať mlčanlivosť.

(2) Na začiatku výsluchu treba zistiť totožnosť svedka a okolnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho vierohodnosť; ak totožnosť svedka má zostať utajená, namiesto jeho totožnosti sa zistí uje jeho príslušnosť podľa osobitného predpisu.<sup>13a)</sup> Ďalej treba poučiť svedka o význame svedeckej výpovede, o jeho právach a povinnostiach a o trestných následkoch krivej výpovede.

(3) Predseda senátu alebo samosudca vyzve svedka, aby súvisle opísal všetko, čo vie o predmete výsluchu. Potom mu kladie otázky potrebné na doplnenie a vyjasnenie jeho výpovede. Otázky môžu dávať i členovia senátu a so súhlasom predsedu senátu alebo samosudcu i účastníci a znalci.

**(4) V prípade, že svedkom je dieťa alebo osoba so zdravotným postihnutím, môže požiadať o prítomnosť dôverníka, ktorý nie je jeho zástupcom. Prítomnosť dôverníka môže súd vylúčiť v prípade, že by jeho prítomnosťou mohol byť výsluch zmarený.**

### **3) Konanie o spôsobilosti na právne úkony**

Zvážiť potrebu a ústavnosť inštitútu ochranného liečenia v návrhu rekodifikácie nespоровého konania o spôsobilosti na právne úkony s ohľadom na právo na osobnú slobodu a právo na súkromný život.